

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Fri 5/8/2020 8:43:15 AM
Subject: RE: zonMW update -> 11 mei
Received: Fri 5/8/2020 8:43:16 AM

Hoi,
 Thnx (10)(2e)!

Even een aanvulling die relevant is voor (ook mijn) comment dat het werk in WP2 over enzymproductie te ambitieus is: ik sprak (10)(2e) gisteren en dat hele WP2 ligt dan bij DSM die ook mee doet en dit kunnen. Gaat dus om lokale productie van benodigde enzymen obv genconstructen die er al zijn.
 Brengt me wel nog op punt dat er dus een bedrijf (DSM) meedoet: in hoeverre moeten we daar als RIVM iets voor inbouwen, laten tekenen oid? hebben jullie dat paraat?

Gr.
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 8 mei 2020 00:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: zonMW update -> 11 mei

Hoi allen,

Ik vind het een sterk en compleet proposal wat wellicht enigszins ambitieus is. Zie mijn opmerkingen in het bestand in de bijlage.

Het meest onzeker is de haalbaarheid van WP2 (productie enzymen) omdat de andere WP er ook vanaf hangen, zoals (10)(2e) aangaf. Met zes maanden tijd zou ik zeggen dat er drie maanden zijn voor het ontwikkelen van dry swab en LAMP (WP1-3, waarvan WP1 en WP3 parallel van elkaar kunnen) en drie maanden voor validatie in lab en klinische setting (WP4 eerst waarop WP5 volgt). WP6 staat hier los van.

Is het nodig om zoveel verschillende varianten van de LAMP enzymen te testen als in WP2 wordt voorgesteld? We hoeven niet voor het maximaal haalbare te gaan. Als de sensitiviteit en specificiteit vergelijkbaar zijn met RT-PCR is het (voor nu) voldoende om als alternatief te dienen.

Voor ons zie ik ook een rol voor WP5 weggelegd als WHO COVID-19 referentielab.

Morgen ben ik afwezig, maar wel telefonisch bereikbaar.

Ben benieuwd naar jullie input!

Groet,
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel